



La guerra instrumental

En este número

http://granodearena.blogspot.com

Mundo

LA GUERRA INSTRUMENTAL Los Estados Unidos planifican la reconstrucción de países después de conflictos que no se han producido todavía
"EL ESTADO DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL MUNDO" Presentación del Informe Anual 2005 de Amnistía Internacional

Latinoamérica

LOS LATINOAMERICANOS AGREGAN ARGUMENTOS AL « NO » A LA CONSTITUCION EUROPEA. Por cuatro motivos es legítima su intervención en el debate europeo
LA COBARDÍA DEL CAPITAL Cuando la posición hegemónica de Estados Unidos en América Latina se deteriora ostensiblemente resurgen con fuerza los enconos entre los dos principales países suramericanos: Argentina y Brasil están escalando desde el clásico enfrentamiento comercial hacia un más abarcativo conflicto político
SURAMERICANOS Y ÁRABES CONDENAN UNILATERALIDAD: Sin quererlo Lula se convirtió en el convocante y anfitrión de un acontecimiento político internacional que sirvió de caja de resonancia para los reclamos árabes contra Israel y Estados Unidos.
NICARAGUA ALBA VS. CAFTA: PLAN CONTRA PLAN: La inevitabilidad del CAFTA y de las políticas de 'libre comercio', como las únicas alternativas para el progreso económico del país y la región, constituyen, sin duda, una de las expresiones más concentradas de la actual hegemonía ideológica y cultural del gran capital. Nos han querido convencer -y han convencido incluso a dirigentes otrora de la izquierda- de que éstas alternativas son la única manera realista de representarse el futuro bajo la forma de desarrollo, progreso económico-social y además con equidad.
BOLIVIA; CUANDO LA RIUEZA EMPOBRECE. Cuanto más petróleo produce y exporta, su empobrecimiento es mayor.
PARAGUAY: OBREROS Y CAMPESINOS PROTESTAN CONTRA LAS PRIVATIZACIONES El Frente de Defensa de los Bienes Públicos y el Patrimonio Nacional, que agrupa a más de una decena de gremios obreros y campesinos paraguayos, se manifestará hoy contra la privatización de empresas
BRASIL: EL MST Y LA OTRA HUMANIDAD POSIBLE: El Movimiento deja atrás el discurso académico que se orienta exclusivamente por la razón instrumental-analítica, funcional al modo de producción actual que está amenazando el futuro común de la Tierra y de la Humanidad.

CARTA A LOS LECTORES – MISCELÁNEA : Setem celebró el Día del Comercio Justo
-

***

LA GUERRA INSTRUMENTAL

Antonio Maira

En un magnífico artículo publicado hace un mes por Naomi Klein, El auge del capitalismo del desastre (The Rise of Disaster Capitalism), nos enteramos de algunos datos muy significativos sobre la planificación de la guerra y la conquista que está realizando el presidente Bush. La doctrina de la 'guerra preventiva', asumida definitivamente como guerra al margen de las reglas, con violación de las normas y leyes internacionales, se está desarrollando en una

planificación detallada de las destrucciones y reconstrucciones de países. La guerra no es más que un instrumento rápido en manos de los nuevos dioses para transformar el mundo. En el fondo aparece una visión providencial-colonialista mucho más intensa que la manifestada públicamente hasta ahora. Y también la confianza en unos niveles de complicidad de los aliados europeos que nos obliga a considerar que, lo queramos o no, todos estamos en guerra.

El dato está ahí, al alcance de todos. No puede ser negado y sólo puede sorprender a algunos ingenuos: Bush está planificando la reconstrucción -y por lo tanto, y en primer lugar, la destrucción- de veinticinco países.

En el verano pasado, el día 5 de agosto de 2004, sin ostentación burocrática ni incidencia mediática ninguna, el presidente creó la 'Oficina del Coordinador para la Reconstrucción y Estabilización. Su misión es nada menos que desarrollar 'planes post-conflicto' para veinticinco países que todavía no están en conflicto. Además de ese trabajo de planificación para un futuro cuyo diseño fundamental -a través de la guerra- corresponde al Pentágono, la Oficina será capaz de coordinar tres operaciones totales de reconstrucción de países realizadas al mismo tiempo, y con duraciones aproximadas de cinco a siete años. En un sueño incomparablemente más mortífero que el hitleriano, Bush y la clase política del 'Gran Gobierno' de los EEUU, están dispuestos a crear un mundo nuevo -el nuevo Reich de los Mil Años- planificando sistemáticamente la destrucción-reconstrucción de tres países cada cinco o siete años.

Como dice Naomi Klein: 'Como es debido, un gobierno fiel a la destrucción preventiva perpetua ahora tiene una oficina estable para la reconstrucción preventiva.'

La cuestión funciona, más o menos, de la siguiente manera.

El Consejo de Seguridad Nacional a la vista de los planes estratégicos, determina cuáles son los países de 'alto riesgo', 'estados fracasados', o componentes de 'ejes del mal', que merecen una atención especial de los Estados Unidos. A partir de ahí se inicia un proceso de desestabilización, o simplemente, de generación de una crisis. Por un lado trabajarán la CIA, el Departamento de Estado y el de Defensa, en la fabricación de alternativas políticas, el desarrollo de conflictos diplomáticos y la preparación de la guerra; por el otro la flamante 'Oficina del Coordinador para la Reconstrucción y Estabilización' iniciará la planificación de la destrucción del país y de la 'reconstrucción' subsiguiente. Lo primero será tarea para el Pentágono, lo segundo materia de contratos con las multinacionales norteamericanas.

Como ha señalado el primer coordinador de la oficina de los apocalipsis, Carlos Pascual, anterior embajador en Ucrania, la tarea consiste en mantener una 'lista de vigilancia' de paises 'reconstruibles'. Esa lista permite establecer equipos de trabajo, integrados con empresas privadas, ONG,s y miembros de Think Tanks, como organizaciones de 'respuesta rápida' que entrarán en 'la planificación preguerra' y serán capaces de 'movilizar y desplegar recursos' una vez que el conflicto haya disminuido. Para llevar la eficacia hasta el límite: 'acortar en dos o tres meses el tiempo de respuesta', la oficina tendrá 'contratos precompletados' para reconstruir países todavía no destruidos.

El panorama que resulta de todo esto parece sacado del guión de una película de terror. Sin lugar a dudas el Pentágono y la nueva Oficina del Apocalipsis, coordinarán detalladamente las destrucciones con criterios tales como la nueva estructura de la propiedad deseada y la rentabilidad empresarial de la reconstrucción.

Los equipos de Carlos Pascual trabajan -según explicó en el Center for Strategic and Internacional Studies- para 'cambiar el entramado social de una nación' no para reconstruir viejos estados sino para construir otros nuevos 'democráticos y orientados hacia el mercado'. En caso necesario podrían ayudar a 'liquidar las empresas estatales que crearon una economía inviable'. A veces, la reconstrucción significa 'destruir lo viejo'.

Con estos nuevos datos proporcionados por Naomi Klein no es muy difícil analizar el proceso modélico de 'destrucción-reconstrucción creadora' de Irak, realizado en su primera fase por el Pentágono y puesto en marcha, en su segunda, por Paul Bremer, el administrador de la Autoridad Provisional de la Coalición.

Tampoco es difícil analizar el significado real del Informe del Comité para la Asistencia a una Cuba Libre -sin duda uno de los países de la lista de veinticinco a la que se refirió Carlos Pascual- que con un lenguaje suficientemente claro, plantea la 'destrucción del entramado social', la 'destrucción de lo viejo' y la 'orientación hacia el mercado', que han decidido para Cuba los



dirigentes estadounidenses de ese Nuevo Reich de los Mil Años.

(CADIZ REBELDE)

"EL ESTADO DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EL MUNDO" Presentación del Informe Anual 2005 de Amnistía Internacional

El Informe 2005 de Amnistía Internacional denominado "El estado de los derechos humanos en el mundo" es un exhaustivo documento que ofrece una visión global del estado de los derechos humanos en el mundo.
El informe abarca 149 países, documenta las cuestiones de derechos humanos que han sido motivo de preocupación de Amnistía Internacional durante 2004 y refleja las actividades de la organización durante dicho año para promover los derechos humanos y hacer campaña contra abusos concretos que se perpetran contra ellos.

Los derechos humanos padecieron grandes dificultades en el 2004, las fotos de las torturas Abu Ghraib mostraron que la tortura sigue siendo una pandemia en el mundo actual.

Se sigue ejerciendo violencia sexual contra las mujeres a nivel doméstico y a nivel de las sociedades convulsionadas en conflictos armados y situaciones de postconflictos. Las mujeres y niñas siguen siendo las principales víctimas de violencia en estas situaciones

"Los gobiernos no están cumpliendo su promesa de establecer un orden mundial basado en los derechos humanos, sino que están siguiendo una nueva y peligrosa agenda (...)". "La traición de los gobiernos a los derechos humanos estuvo acompañada de actos cada vez más terribles de terrorismo, al llegar los grupos armados a un grado inaudito de brutalidad."

Latinoamérica

LOS LATINOAMERICANOS AGREGAN ARGUMENTOS AL « NO » A LA CONSTITUCION EUROPEA.

Denise Mendez

¿Porqué los latinoamericanos se sienten involucrados en el Referéndum por la Constitución europea y quieren hacerlo saber a la opinión pública?

Por cuatro motivos es legítima su intervención en el debate europeo

1) Dado que esta Constitución refuerza la orientación neoliberal de la integración europea, los latinoamericanos se sienten autorizados para transmitir a los europeos su experiencia de 25 años de ajustes estructurales neoliberales con el objeto de que los electores sepan con precisión cuales son las consecuencias del programa neoliberal que esta constitución consagra como irreversible.

2) Cuatro motivos legitiman su intervención en el debate europeo. Los latinoamericanos tienen suficientes razones para llamar la atención sobre la política exterior de la Unión europea hacia los países del Sur y especialmente hacia América Latina puesto que bajo el disfraz de la cooperación y la asociación, las transnacionales ejercen una actividad predatoria específicamente lanzada hacia la explotación de las cuencas hídricas, los recursos energéticos y el enorme potencial de su biodiversidad. Los efectos deletéreos de la estrategia de la UE hacia América Latina que fueran denunciados en oportunidad de la reunión de las organizaciones sociales en Pátzcuaro el 2 de marzo de 2004, señalan que la Unión europea no tiene políticas sociales ni hacia el interior ni tampoco hacia el exterior

3) América Latina también se halla involucrada en la definición territorial aplicada en la Constitución europea. El artículo III 286, detalla la lista de países y de territorios extraeuropeos en los que deberá aplicarse. Se encuentran entre otros las islas Malvinas (denominadas Falklands por los británicos) las Georgias del Sur, las Sándwich del Sur y el Territorio antártico que forman parte de la República Argentina pero que se hallan ocupadas por Gran Bretaña. Por tal motivo el conflicto existente entre la República Argentina y Gran Bretaña se transformaría en un conflicto entre Argentina y la Unión europea.

4) En vista de que la Constitución (artículo I-41) afirma que la política de seguridad y de defensa debe ser compatible con la política formulada en el marco de la OTAN, y dado que existe una lista de territorios extra-europeos que caerían bajo la jurisdicción de la UE y una cantidad de situaciones conflictivas, es fácil imaginar la posible intervención de la OTAN en todo el continente, para beneplácito de los Estados Unidos.

He aquí porqué esta Constitución es también perjudicial para los pueblos extra europeos- He aquí porque ellos también son partidarios del "NO"

Traducción S. Merino



LA COBARDÍA DEL CAPITAL

Raúl Zibechi

Cuando la posición hegemónica de Estados Unidos en América Latina se deteriora ostensiblemente resurgen con fuerza los enconos entre los dos principales países sudamericanos: Argentina y Brasil están escalando desde el clásico enfrentamiento comercial hacia un más abarcativo conflicto político, pese a las diplomáticas declaraciones de Luiz Inacio Lula da Silva y Néstor Kirchner estos días en Brasilia, en el marco de la cumbre Sudamérica-Países Arabes.

Hasta ahora el eje de las controversias estaba anclado en las llamadas 'asimetrías' económicas, que se concretaban en saldos comerciales desfavorables para Argentina. Hace un año el ministro de Economía, Roberto Lavagna, elevó a Brasil una propuesta para resolver las asimetrías comerciales, que fue respondida con soberbia por el ministro de Comercio y Desarrollo, Luiz Fernando Furlan. Hace 40 años la industria argentina llevaba la delantera; luego Brasil levantó vuelo y en los 90 las políticas del gobierno de Carlos Menem alentaron la desindustrialización.

Esos diferentes recorridos se resumen en que Brasil compra cada vez menos a Argentina (8.9 por ciento de sus importaciones en 2004 frente al 14 por ciento de hace seis años), pero el mercado brasileño representa un tercio de las exportaciones argentinas. El punto caliente es que la industria brasileña invadió el mercado argentino: sólo en el último año las compras de calzado deportivo crecieron 50 por ciento, lavadoras 57 por ciento, equipos de aire acondicionado 71 por ciento, maquinaria agrícola 60 por ciento, hilados de algodón 149 por ciento, y así en casi todos los rubros. Argentina es muy dependiente del comercio con el Mercosur y Brasil, mientras éste abrió nuevos horizontes hacia los países emergentes del tercer mundo. Más aún: Brasil es la verdadera aspiradora de los capitales que llegan a la región (paga la tasa de interés más alta del mundo), sus empresarios están comprando grandes empresas argentinas y haciendo fuertes inversiones en los países vecinos. Es la historia del capital: desborda las fronteras nacionales para eludir la redistribución o las mejoras sociales que disminuyan sus privilegios.

El problema político es tanto o más grave. Los argentinos, pero también otros países de la región, sienten la avasallante presencia brasileña, que a menudo califican de 'subimperialista'. Brasil busca ocupar todos los espacios que puede, ya sea en la OMC, la FAO o la ONU, donde busca un asiento permanente en el Consejo de Seguridad -a lo que Argentina se opone- y apuesta a la Confederación Sudamericana de Naciones (CSN) mientras Argentina prioriza el Mercosur. Están en juego la hegemonía y el liderazgo políticos regionales.

Durante la crisis en Ecuador, Brasil concedió asilo al depuesto Lucio Gutiérrez y movió sus piezas en el país andino sin siquiera consultar a la CSN. Hasta el conservador Folha de Sao Paulo consideró 'arrogante' la diplomacia de Itamaratí. No es ésta una historia de buenos y malos, si tal cosa existe. Las políticas externas de ambos países son digitadas por la burguesía paulista y las grandes empresas monopólicas argentinas. Ciertamente Brasil se apoya en su potencial industrial para conseguir ventajas políticas y ha llegado al punto de enviar tropas a Haití, legitimando el golpe de mano imperial contra el presidente Aristide. Pero Argentina también hace lo suyo: Bielsa desempolvó el ALCA y trama acuerdos con Washington para mostrar las uñas a Brasil. Condoleezza Rice, hábil en alentar el litigio, elogió a Brasil en una reciente visita que se saltó Buenos Aires, por su 'creciente papel global' y por el 'excelente trabajo que Brasil ha hecho' en Haití. Washington espolea los recelos para buscar aliados que le permitan sortear los malos momentos que atraviesa en la región y, sobre todo, para aislar a Hugo Chávez.

Sin embargo, los problemas de fondo entre ambos países -más allá de la escalada verbal de las semanas recientes- tienen raíces más profundas. El geógrafo David Harvey (El nuevo imperialismo, Akal, 2003) considera que el capital procede periódicamente a 'reorientaciones espaciales' como forma de eludir la devaluación y sortear sus crisis, para afincarse en nuevos espacios dinámicos donde los recursos sean más baratos. Se trata de procesos de creación y posterior destrucción de espacios para continuar el proceso de acumulación. 'El capital, por naturaleza, crea ambientes físicos a su imagen y semejanza únicamente para destruirlos más adelante, cuando busque expansiones geográficas y desubicaciones temporales, en un intento de solucionar las crisis de sobreacumulación que lo afectan cíclicamente.' Cuando el capital huye, 'lo hace dejando atrás un rastro de devastación'.

Algo así sucedió a Argentina hacia los años 70, época de vastas rebeliones obreras. Brasil succiona ahora capitales, porque es el campeón mundial de la desigualdad y por los beneficios



que les garantiza el Estado. La bonanza económica brasileña, concentrada apenas en San Pablo y en unos pocos enclaves industriales, durará mientras no haya agitación social y se mantengan los privilegios. A largo plazo, debe mirarse en el espejo argentino.

El recién electo presidente de la Unión Industrial Argentina, Héctor Méndez, entrevistado por Página 12, lanzó el de-safío: 'Brasil no va a crecer a costa nuestra', y reconoció que no hay incentivos para que el capital se instale en su país y lo hace, en cambio, en Brasil, que 'ha tenido menos sobresaltos'.

En el lenguaje de un gran empresario, el término 'sobresaltos' debe traducirse por 'paz social'. Méndez recuerda que 'el capital es cobarde por naturaleza'. Debería agregarse que el libre comercio, impulsado por todos los gobiernos de la región, es intrínsecamente generador de desigualdades sociales y espaciales, crea en el interior de cada país y entre los diversos países bolsones de miseria y polos de desarrollo. Pero la cobardía del capital no debería verse acompañada por actitudes políticas análogas de gobiernos que se reclaman progresistas

(LA JORNADA)

SURAMERICANOS Y ÁRABES CONDENAN UNILATERALIDAD

Nora Di Pacce

Sin quererlo Lula se convirtió en el convocante y anfitrión de un acontecimiento político internacional que sirvió de caja de resonancia para los reclamos árabes contra Israel y Estados Unidos.

Algunos vaticinaron un encuentro deslucido por la cancelación, a último Momento, de algunos jefes de estado de países clave del mundo árabe, como Egipto, Siria, Arabia Saudita y Libia. Sin embargo, la Cumbre Países Arabes-Sudamérica, que tuvo lugar en la capital de Brasil entre los días 10 y 11 de mayo, dio mucho que hablar, no tanto por la importancia de los acuerdos comerciales, sino por el fuerte contenido político de la declaración final y de los discursos inaugurales.

Aunque la intención de la convocatoria del presidente brasileño, Luis Inácio Lula da Silva, en el 2003 era estrechar los lazos comerciales y aumentar el flujo de intercambio entre las dos regiones, el pretendido perfil económico de la Cumbre pasó de lleno a un segundo plano. Sin discrepancias y con apoyo unánime, la Declaración de Brasilia difundida al término de la reunión, es un extenso manifiesto contra la política internacional norteamericana de injerencia en asuntos internos de los países árabes y de reivindicación de la creación del Estado palestino en Jerusalén. Este documento le imprime un contenido político fuerte a la cooperación Sur-Sur proclamada en diversos foros y cumbres de los países en desarrollo, pero que por primera vez en esta reunión, que ya fue calificada de histórica por la prensa internacional, deja por escrito una crítica directa a Washington cuando condena las sanciones comerciales a Siria impuestas por EEUU y la unilateralidad asociada al Gobierno de George W. Bush.

El respeto a las decisiones tomadas en el ámbito de la ONU para la resolución pacífica de conflictos internacionales también aparece en varios párrafos de la declaración y claramente es una flecha disparada directamente al corazón de Washington. En el apartado específico referido a Palestina los países participantes 'reafirman la necesidad de la realización de los derechos nacionales legítimos del pueblo palestino, así como la creación del Estado Palestino independiente con base en las fronteras de 1967' y además reclaman 'la retirada de Israel de todos los territorios árabes y el desmantelamiento de los asentamientos, inclusive los de Jerusalén Oriental'.

Sin duda los 22 países árabes que participaron de esta Cumbre se van más que satisfechos y agradecidos con los países de Sudamérica y en especial con Brasil. Seguramente el Gobierno brasileño esperará reciprocidad y sobre todo un respaldo reforzado por parte de los gobiernos árabes a su aspiración de ocupar un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Claro que no faltó una reivindicación desde este lado del mundo en la declaración final: El Gobierno argentino obtuvo pleno respaldo de los otros 33 países asistentes a la Cumbre para condenar a la Unión Europea por incluir a las Islas Malvinas en su constitución como parte de territorios británicos de ultramar.

Los que apostaban al fracaso de esta cúpula, parecen haberse equivocado, no así los que sospechaban que podría salirse de los carriles puramente comerciales. Es verdad que a Brasil 'se le fue de las manos' el carácter de la reunión, pero no parece haberse sentido demasiado incómodo. De todas maneras habrá que esperar



las reacciones de Estados Unidos, a las que Brasil no es insensible.

ARGENPRESS.info agradece la colaboración de Nora Di Pacce y Radio Nederland.

NICARAGUA ALBA VS. CAFTA: PLAN CONTRA PLAN

Julio López Campos (Alai)

La inevitabilidad del CAFTA y de las políticas de 'libre comercio', como las únicas alternativas para el progreso económico del país y la región, constituyen, sin duda, una de las expresiones más concentradas de la actual hegemonía ideológica y cultural del gran capital. Nos han querido convencer -y han convencido incluso a dirigentes otrora de la izquierda- de que éstas alternativas son la única manera realista de representarse el futuro bajo la forma de desarrollo, progreso económico-social y además con equidad.

La realidad, y por tanto el presente y futuro económico, -proclaman- solo puede ser concebida en ese marco. Cualquier consideración fuera del CAFTA es rechazada y descartada a priori, ni siquiera debería ser pensada. Precisamente -dicen- por estar fuera del marco histórico concreto de las posibilidades realmente existentes. El CAFTA es, en suma, la totalidad de la realidad; en su interior se puede discutir, reformar, negociar, y fuera de él nada es posible, ni debe ser considerado.

Mas allá de la mezquina discusión de pinches cuotas de carne, azúcar, lácteos, plátanos o ajonjolí, de periodos de protección, etc. nada existe. La esencia de la posición es que ningún otro mundo es posible, ni siquiera en el comercio. Menos en el de las ideas, la historia y las posibilidades económicas de nuestras naciones.

Millones de dólares han sido invertidos en propaganda y publicidad. Todos los talentos criollos -que realmente sólo piensan en inglés- han sido convocados y financiados para sustentar y vestir atractiva y seductoramente a la dama del CAFTA. Políticos, diputados, periodistas, intelectuales, asisten a diario a los mejores hoteles, para dotarlos de las ideas y argumentos que deben repetirse desde todos los medios de comunicación. Dirigentes sindicales han sido entrenados con fondos del FMI, BM y BID en la apología de las 'medidas compensatorias', y lo más radical de la clase política proclama la necesidad de ajustar nuestra legislación para 'la protección de los derechos de nuestros productores y trabajadores' previo a la ratificación del CAFTA. En suma, todos piensan y actúan al interior de ésta autoproclamada totalidad inevitable.

Otro plan es posible

Pregúntese usted porqué el CAFTA es inevitable y encontrará como única respuesta seria: Porque ellos lo dicen. Hagamos a un lado -por ahora- la historia económica de los países hoy más desarrollados, que nos enseña que ellos, cuando estaban como nosotros, hicieron todo lo contrario de lo que hoy nos imponen que hagamos. Hagamos a un lado que en los textos de los serios historiadores económicos del capitalismo, no encontrará usted un solo capítulo sobre 'libre comercio' porque realmente nunca ha existido, ni existe como tal. Olvídese usted que Inglaterra practicó durante dos siglos el proteccionismo antes de convertirse en potencia económica y que los Estados Unidos llevan más de cien años practicándolo.

Olvídese de todo ello, simplemente pregúntese: ¿Realmente, ningún otro plan es posible?

Pregúntese, si sobre la base del mercado, es decir, de la filosofía del lucro y la ganancia, ¿puede haber libre comercio y competitividad entre la primera potencia económica y tecnológica, con una de las economías mas pobre y atrasada del planeta? Pregúntese, ¿A quiénes beneficiaria? Pregúntese, ¿Por qué después de 500 años de comercio con esos países permanecemos en el purgatorio del progreso?

Pregúntese, porqué usted no sabía que hace que apenas unos días, Cuba y Venezuela, en el marco de la aplicación de la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), vienen de suscribir acuerdos estratégicos para la aplicación de este otro plan 'para garantizar la mas beneficiosa complementación productiva sobre bases de racionalidad, aprovechamiento de ventajas existentes en una y otra parte, ahorro de recursos, ampliación del empleo útil, acceso a mercados en una verdadera solidaridad que potencie las fuerzas de ambos países'.

Por obvia falta de espacio, sólo menciono algunos aspectos:

* Inaugurar en Venezuela, en el presente año, 600 centros de Diagnóstico Integral; 600 salas de rehabilitación y 35 centros de Alta Tecnología, que brindarán servicios gratuitos de salud.



* Formación en Venezuela, de 40 mil médicos y 5 mil especialistas.

* Formación en Cuba, de 10 mil médicos y 5 mil especialistas.

* Atención médica gratuita, en Venezuela, por parte de 30 mil médicos cubanos.

* Atención gratuita en Cuba, a 100 mil ciudadanos venezolanos, con afectaciones en la visión.

* Cuba apoyará a Venezuela en la alfabetización de un millón cuatrocientos seis mil venezolanos.

* 104 renglones de exportación de Cuba recibirán preferencias arancelarias.

* Los productos importados provenientes de Venezuela, no pagarán derechos de importación; Igual cosa ocurrirá con los barcos con bandera venezolana.

* Cuba recibirá 412 millones en productos venezolanos, con fines productivos, propiciando la creación de 100 000 nuevos empleos.

* Identificación de 11 grandes proyectos para el establecimiento de empresas mixtas.

* Acuerdos de exploración y explotación, refinación, importación, exportación, y comercialización de hidrocarburos y sus derivados.

* Alianza estratégica para el desarrollo siderúrgico de Venezuela. Negocio conjunto para el fomento de la infraestructura ferroviaria, de transporte marítimo, reparación y construcción de embarcaciones, y construcción de unidades navales.

* Acuerdos para el fomento del Turismo, Informática, Educación, Biodiversidad, Medio Ambiente, Ciencia y Tecnología, Recursos Hidráulicos y Construcción.

* Programa de cooperación en materia cultural, servicio editoriales, cine e industrias culturales.

En fin, tal como expresa la declararon conjunta 'Todos estos acuerdos incluyen acciones a desarrollar e iniciativas que contribuirán progresivamente a fortalecer el proceso de integración inspirada en el ALBA, que llegará a constituirse en un ejemplo, al que aspiramos incorporar a América Latina y el Caribe. Coincidimos plenamente en que el ALBA no se hará realidad con criterios mercantilistas ni intereses egoístas de ganancia empresarial o beneficio nacional en perjuicio de otros pueblos. Para ver formar en América la más grande nación del mundo'.

Seguramente, usted tampoco tendrá conocimiento de los 26 acuerdos suscritos entre Venezuela y Brasil, y los acuerdos con Argentina para dar impulso a éste otro plan llamado ALBA.

Exijamos de la clase política y del gobierno, el derecho del pueblo de Nicaragua a ser verdaderamente informados. Nuestra soberanía económica y nuestro futuro como nación, no pueden ser sacrificados por la estrategia del engaño, que oculta los mezquinos intereses del gran capital transnacional y sus socios locales. Otro plan y otro mundo son posibles y ahora

BOLIVIA; CUANDO LA RIUEZA EMPOBRECE

Andrés Soliz Rada

Cuanto más petróleo produce y exporta Bolivia, su empobrecimiento es mayor.

Esto se debe a que, al incrementarse los precios internacionales del crudo y ampliar su consumo interno, su endeudamiento crece ya que, pese a producirlo en su territorio, debe comprarlo de las compañías a precios internacionales. Como el consumidor interno no puede pagar esos precios, el Tesoro General de la Nación (TGN) los subvenciona, hoy en día, con 27 dólares el barril de petróleo que cuesta alrededor de 54 dólares en el mercado internacional. A su vez, como el TGN no tiene recursos, se presta dinero, al 8 %, de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFPs), a cambio de bonos del TGN, lo que aumenta la deuda interna.

En 1994, tal deuda ascendía a $US 98 millones. En el 2003, llegó a $US 1.700 millones. Ahora se acerca a los $US 2.000 millones. En el 2003, las exportaciones bolivianas apenas bordearon los $US 1.000 millones. Al liquidarse las empresas del Estado, precisamente en 1994, el 50 % de sus acciones, acumuladas en el Fondo de Capitalización Colectiva (FCC), deberían beneficiar a parte de la población. Esas acciones están siendo transferidas de manera paulatina al Fondo de Capitalización Individual (FCI), que las paga con los aportes destinados al pago de jubilaciones. Con estos aportes se paga el 'bonosol', subvención anual a los mayores de 65 años, y se cumplen las obligaciones con las petroleras. Las acciones de los ciudadanos bolivianos serán 'monetizadas' o vendidas a las



transnacionales, dueñas del otro 50 % de las acciones, recibidas, de manera gratuita, a cambios de 'promesas de inversión'.

El colapso del país por esa demencial política es inevitable. Y la exigencia de una nueva Ley de Hidrocarburos tiende a evitarlo. Las petroleras, por su parte, se aferran a sus privilegios y, con el respaldo de EEUU, Gran Bretaña, Francia, España y Brasil, así como del FMI, el Banco Mundial, el BID y la CAF, se niegan a modificar los contratos firmados por 40 años por el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (GSL), pese a que, según el Tribunal Constitucional, son ilegales ya que no fueron aprobados por el Poder Legislativo. El Presidente Carlos Mesa, acosado por el poder foráneo y el movimiento popular, pretende ganar tiempo con una inútil reunión a la que fueron convocadas 70 personas entre representantes del Legislativo, Ejecutivo y Judicial, tres ex presidentes de la República (GSL fue excluido), de gobiernos municipales y algunos dirigentes empresariales, laborales y campesinos. Si Mesa no pudo cambiar la política petrolera de GSL después del referéndum del 18/7/04, en el que, pese a sus preguntas tramposas, el 92 % de los votantes exigió la recuperación de los hidrocarburos, menos cambiará la situación con una reunión sin representación genuina ni validez legal.

El Jefe de Estado optó por ese encuentro antes que promulgar la nueva ley ya sancionada por el Parlamento o devolverla con sus observaciones.

En mensaje al país, justificó la reunión 'de los setenta' a fin de evitar la desintegración de Bolivia, que las petroleras y sus aliados internos y externos promueven de manera abierta. Entre tanto, Mesa sigue autorizando contratos de venta de gas al exterior. Antes del referéndum, se reinició la venta de 4 millones de metros cúbicos día (MCD) a la Argentina, al precio 'solidario' de un dólar el millón de BTU. La cifra se ha incrementado a 7.8 millones y llegará a 30 millones. Al Brasil, debía llegar a 30 millones, pero la cifra subirá a 70 millones. Durante la visita del Presidente Vicente Fox, realizada la semana pasada, se anunció que a México se exportará otros 30 millones, con lo que se ha comprometido un 30 % más de las reservas probadas.

La ley que Mesa se niega a promulgar no significa un gran avance para los intereses nacionales ya que no permite siquiera que el país intervenga en los precios de exportación del gas y deja que los contratos se adecuen a la nueva ley que casi no afecta a las transnacionales. En su opinión, 'la reunión de los 70' debe preservar los contratos de GSL, si se desea que el país no se disgregue. Frente a la situación descrita, muchas voces plantean el adelanto de elecciones presidenciales, programadas para el 2007, a fin de que un nuevo gobierno frene el absurdo de que la riqueza petrolera de Bolivia sirva para empobrecerla.

PARAGUAY: OBREROS Y CAMPESINOS PROTESTAN CONTRA LAS PRIVATIZACIONES

El Frente de Defensa de los Bienes Públicos y el Patrimonio Nacional, que agrupa a más de una decena de gremios obreros y campesinos paraguayos, se manifestará hoy contra la privatización de empresas.

Con acciones simultáneas en la capital y el interior del país, esos grupos sociales insistirán en la defensa de la 'reestructuración y reorientación' de los entes, pero bajo el criterio de que no es necesario 'enajenarlos de la propiedad estatal'.

La decisión del Frente cobró fuerza después que el Senado acordara estudiar una propuesta del Ejecutivo para desnacionalizar empresas como telecomunicaciones, cemento, agua, electricidad, ferrocarriles y puertos.

'Sólo defendemos un Estado nacional que responda a los intereses de la mayoría (...). El Estado debe utilizar las empresas públicas como palanca del desarrollo nacional', dijo Gabriel Espínola, coordinador de la agrupación multisectorial.

Las privatizaciones forman parte de los compromisos del gobierno paraguayo con el Fondo Monetario Internacional, a partir de la firma de un acuerdo 'stand by' alcanzado en diciembre de 2003.

El organismo crediticio la incluyó en un paquete de siete metas económicas que Paraguay debe cumplir para contar con un crédito de alrededor de 73 millones de dólares.

De hecho, el pasado 21 de abril la Cámara de Senadores dio media sanción a la 'resurrección' de la controvertida Ley 1.615, relativa a las privatizaciones, y cedió al Poder Ejecutivo el privilegio de escoger qué empresas desea reformar y cuál modalidad utilizar.



Ese proyecto había sido suspendido en abril de 2002 (en el mismo año de su aprobación) por el ex presidente de Luis González Macchi, ante la fuerte oposición de obreros y campesinos.

Ahora, la Central Nacional de Trabajadores emitió un comunicado, en el cual repudia la actitud de los senadores, y la califica de 'un atentado a la Constitución Nacional'.

También el Frente Nacional de Lucha por la Soberanía y la Vida llamó a la unidad para retomar las acciones y evitar la privatización.

'No nos queda otra cosa, estamos en contra, debemos unirnos entre los sectores que no estamos de acuerdo, vamos a retomar las acciones, y los que atajamos el proceso no nos quedaremos de brazos cruzados', dijo Luis Aguayo, uno de los coordinadores.

El Frente de Defensa de los Bienes Públicos aglutina las federaciones Nacional Campesina, y de Trabajadores del Instituto de Previsión Social, los partidos Revolucionario Febrerista y de la Unidad Popular, y al Movimiento Popular Revolucionario.

Se incluyen la Central Nacional de Trabajadores, Coordinación de Organizaciones Populares Movimiento Sin Techo, Coordinadora de Movimientos y Organizaciones Sociales de Cordillera, Organización de Trabajadores de la Educación y la Coordinadora Obrero Campesina.

Argenpresss (13.05.05)

BRASIL: EL MST Y LA OTRA HUMANIDAD POSIBLE

Leonardo Boff*

Que el Movimiento de los Sin Tierra (MST) lucha por la reforma agraria todos sabemos. Que para el Movimiento, la Tierra no es solo, como quiere la cultura capitalista, un medio de producción, sino que es mucho más, es nuestra Casa Común, está viva, con una comunidad de vida única y que nosotros somos sus hijos e hijas con la misión de cuidar de ella y de liberarla de un sistema social consumista que la devasta, esto es lo sorprendente. Este es su mayor sueño, expresión del nuevo paradigma civilizatorio y emergente.

El Movimiento deja atrás el discurso académico que se orienta exclusivamente por la razón instrumental-analítica, funcional al modo de producción actual que está amenazando el futuro común de la Tierra y de la Humanidad. Captar esta novedad del MST y de Vía Campesina es captar su fuerza de convocatoria para Brasil y para toda la sociedad mundial.

Ellos se encuentran a la cabeza de la visión alternativa de que otra humanidad es posible. Con sus prácticas, no obstante aquí y allá, las contradicciones inherentes al proceso histórico, está mostrando su viabilidad. Basta observar, con ojo atento, lo que dicen, cómo se organizan y lo que hacen.

Las víctimas del orden vigente dan sustento a un sueño nuevo. Hace días, yo y mi compañera Marcia, que apoya al MST desde su fundación en el campamento Ronda Alta-.RS, pudimos participar en la marcha de Goiania a Brasilia. Fueron dos días de convivencia y de marcha con los 12.272 caminantes. Se precisa mucha acumulación de conciencia solidaria, de disciplina y de sentido de bien común para hacer funcionar ese proceso popular multitudinario con más perfección que una escuela de samba carioca.

No hablemos de la comida puntualísima, del montaje y desmontaje de las carpas, del agua potable abundante y del servicio sanitario. La preocupación ecológica era casi obsesiva. Si alguien, al día siguiente, quisiese saber dónde acamparon aquellas miles de personas, no sabría porque la limpieza era tan minuciosa que ni siquiera un trozo de papel quedaba atrás.

Entre los objetivos explícitos de la caminata, más allá de la reforma agraria y de la discusión de un proyecto popular para Brasil, había el de "desarrollar actividades de solidaridad para fortalecer la lucha y los sueños del pueblo". En función de eso, por más de dos horas, a la tarde, se promovían exposiciones transmitidas por la radio interna, seguidas de grupos de discusión.

A mí se me solicitó hablar sobre la nueva visión de la Tierra y cómo cuidar de ella, a la luz de las sugerencias de la Carta de la Tierra. Pasando por los grupos vi la seriedad con la que se discutía. Pero no solo eso. La marcha se propuso "rescatar y promover la cultura brasileña a través de canciones, poemas, teatro y otras manifestaciones típicas del pueblo". Al ser acogidos en su carpa por el grupo de Paraná (más de 800 personas), oímos canciones y poemas de rara belleza. Una estrofa decía: "oigan la armonía de igualdad del hombre pobre". Si el sistema nos aturde, por todos los medios, con palabras "acumulación, consumo, riqueza, placer", aquí, lo que más se oía era



"solidaridad, cooperación, justicia, hombre y mujer nuevos, nueva Tierra". ¿Quién está en el mejor camino?

Yo reflexionaba conmigo mismo: seguramente Marx, Lenin y Mao jamás pensaron en un tipo de revolución que hiciera esta síntesis tan feliz entre lucha y estudio, caminata y fiesta. Un movimiento que incorpora poesía y música será invencible. El MST nos señales que otro mundo está a punto de emerger. (Traducción de ALAI)

* Leonardo Boff es teólogo.

CARTA A LOS LECTORES

El blog de **El Grano de Arena** cuyo enlace insertamos regularmente al principio del informativo tiene por objeto complementarlo y en él se irán agregando algunos artículos o documentos que por diferentes razones no hayan sido publicados en nuestra versión semanal.

En estos días bajo el título de **El sometimiento de los pueblos originarios** hemos incorporado una evocación de Tupac Amaru, cuya figura constituye un verdadero símbolo en estos tiempos en que se suceden las rebeliones campesinas en Perú, Ecuador, Paraguay, México y Bolivia, la ocupación de fundos y latifundios en Brasil. Argentina, Colombia y Venezuela y la tenaz resistencia a la irracional explotación de las riquezas mineras del continente.

Los invitamos nuevamente a visitarlo y a dejar sus sugerencias y comentarios para entre todos profundizar y enriquecer nuestros conocimientos sobre la patria latinoamericana.
Cordialmente

Susana Merino

http://granodearena.blogspot.com

Miscelánea

SETEM CELEBRA EL DÍA INTERNACIONAL DE COMERCIO JUSTO

Setem celebra el Día Internacional del Comercio Justo con el lanzamiento de la campaña internacional "¡Defiende SUS derechos! Coordinada por NEWS!, la Red Europea de Tiendas de Comercio Justo, la acción se centra en informar y sumar voces en contra de la explotación laboral infantil y en favor del Comercio Justo. Un año más la tienda SETEM de Comercio Justo de Madrid será un espacio dedicado a la concienciación de las y los consumidores.

En los países del Sur cada vez son más las niñas y niños que tienen que trabajar para ayudar a sus familias a subsistir. Según datos de la Organización Mundial del Trabajo del año 2002, unos 250 millones de niñas y niños trabajan, mientras que 180 millones realizan trabajos extremadamente peligrosos en condiciones perjudiciales que ponen en peligro su salud, su educación, su desarrollo personal y social, y sus vidas. Se calcula que un millón de niñas y niños son vendidos o se trafica con ellos a escala nacional o internacional. Muchos de ellos se ven obligados a vivir en condiciones similares a la esclavitud.

La pobreza es la causa más importante de la explotación infantil y el Comercio Justo trabaja para erradicar esa pobreza. Ofrece a los productores desfavorecidos, en especial a las mujeres y a los pueblos indígenas, un trato justo a la hora de comerciar con los bienes que producen y protege a las niñas y niños de la explotación laboral.

Un año más SETEM informará y ofrecerá la oportunidad de conocer de cerca este comercio alternativo; un año más recordaremos que la capacidad para escoger de consumidoras y consumidores representa la diferencia entre la pobreza y la dignidad humana de millones de personas.

.

Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.